

VERBALE DI GARA N. 14 DEL 05.09.2022

OGGETTO: PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI VIGILANZA NON ARMATA DA ESPLETARSI ALL'INTERNO DEL PARCO E DEL REAL BOSCO DEL MUSEO DI CAPODIMONTE.

CIG: 8888567587

L'anno duemilaventidue, il giorno 5 (cinque) del mese di settembre, in Napoli, la sottoscritta Rosaria Mazza, in qualità di R.U.P. della procedura di gara indicata in oggetto, acquisita tutta la documentazione richiesta, alle ore 9.00, da avvio alla verifica delle giustificazioni delle offerte anomale ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO CHE:

1. nella seduta di gara del 20.07.2022, giusto verbale n. 13 in pari data, la commissione di gara, nominata decreto Rep. 152 del 15.07.2022, provvedeva a sommare i punteggi relativi all'offerta economica con quelli relativi all'offerta tecnica;
2. al termine della detta operazione, nel rispetto di quanto previsto al punto 22 del disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., la commissione provvedeva a verificare per entrambe gli O.E. partecipanti la sussistenza di offerte anomale sia rispetto all'offerta tecnica che rispetto all'offerta economica, con gli esiti di seguito riportati:

OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	Somma Punteggi	Offerta Anomala
Union Security S.p.A.	22,431%	64,35	28,15	92,50	ANOMALA
CNS Consorzio Nazionale Servizi	23,91%	65,35	30	95,35	ANOMALA

3. il detto verbale della commissione tecnica, unitamente a tutti gli atti di gara, venivano trasferiti al R.U.P. per la richiesta dei giustificativi dell'anomalia dell'offerta ai suddetti operatori economici, ai sensi degli art. 95, comma 10 e 97, commi 3 e 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e di quanto indicato all'art. 22 del disciplinare di gara, nonché per gli adempimenti di competenza;
4. con note prot. MIC|MIC_MU-CAP|22/07/2022|0002551-P, MIC|MIC_MU-CAP|22/07/2022|0002552-P, MIC|MIC_MU-CAP|18/08/2022|0002884-P,

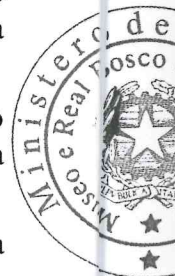


MIC|MIC_MU-CAP|18/08/2022|0002885-P, trasmesse a mezzo pec, gli operatori economici CNS Consorzio Nazionale Servizi, prima in graduatoria e Union Security S.p.A., seconda in graduatoria, venivano inviati rispettivamente a fornire idonee spiegazioni in merito all'offerta presentata, ai sensi degli artt. 95 e 97 del D.lgs. 50/2016;

5. la Union Security S.p.A., con nota pec, prot. 3817 del 29.07.2022, acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|01/08/2022|0002670-A e successiva nota pec prot. 3825 del 23.08.2022, acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|24/08/2022|0002917-A, faceva pervenire la documentazione richiesta, finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
6. il CNS Consorzio Nazionale Servizi, con nota pec, prot. 22/BO/13764/P/FZA/MIP, acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|03/08/2022|0002729-A e successiva nota pec prot. 22/BO/14953/P/BPI/MIP acquisita al prot. MIC|MIC_MU-CAP|24/08/2022|0002917-A, faceva pervenire la documentazione richiesta, finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;

Il R.U.P., Rosaria Mazza, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dagli operatori economici summenzionati relativamente all'anomalia dell'offerta e sulla base di quanto consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, fa presente che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ovvero alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile di margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta debba considerarsi non congrua per definizione;
- c) Il D.lgs. 50/2016 e s.m.i. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economica del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- d) la verifica di congruità deve comunque considerare, analiticamente, tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta; non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- e) il giudizio sull'anomalia o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria, attendibile ed affidabile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano





Ministero della cultura

Museo e Real Bosco di Capodimonte

Capodimonte
Museo e Real Bosco

dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;

- f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata ed espressa alle giustificazioni dell'operatore economico.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. possono, in particolare, riferirsi:

- ✓ all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- ✓ alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- ✓ all'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

Considerato, infine, che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.;

Tutto quanto sopra premesso, si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'O.E. primo in graduatoria, CNS Consorzio Nazionale Servizi, nello specifico si provvede ad esaminare le note esplicative e relativi allegati.

Dopo attento lavoro di valutazione della documentazione presentata dall'O.E. in esame, CNS Consorzio Nazionale Servizi, è possibile evidenziare che l'offerta economica presentata in sede di gara risulta essere congrua, seria ed affidabile in quanto dalla documentazione giustificativa è possibile rilevare la congruità dei costi della manodopera e di tutte le altre voci determinanti i costi del servizio nel suo complesso.

Al termine della verifica della documentazione giustificativa presentata dall'O.E. primo in graduatoria si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'O.E. secondo in graduatoria, Union Security S.p.A.; nello specifico si provvede ad esaminare le note esplicative e relativi allegati.

Dopo attento lavoro di valutazione della documentazione presentata dall'O.E. in esame,



Museo e Real Bosco di Capodimonte

Via Milano 2 – 80131 Napoli

+39 081 7499 159 / +39 0817499290

PEO: mu-cap@cultura.gov.it - PEC: mu-cap@pec.cultura.gov.it

www.capodimonte.cultura.gov.it



Ministero della cultura

Museo e Real Bosco di Capodimonte

Capodimonte
Museo e Real Bosco

Union Security S.p.A., si rileva, anche in questo caso, che l'offerta economica presentata in sede di gara da detto O.E. risulta essere congrua, seria ed affidabile; lo stesso dicasi anche per la documentazione giustificativa, dalla quale è possibile rilevare la congruità dei costi della manodopera e di tutte le altre voci determinanti i costi del servizio nel suo complesso.

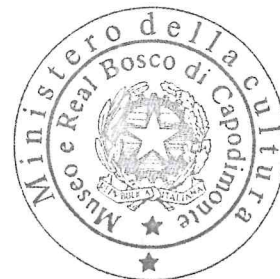
Preso atto di tutto quanto sopra esposto si può affermare che entrambe le offerte economiche presentate sono da ritenersi congrue, serie ed affidabili.

Il R.U.P. alle ore 13.00, chiude la seduta riservata relativa all'esame delle giustificazioni presentate dagli O.E. e si riserva di convocare a data da destinarsi una ulteriore seduta pubblica al fine di comunicare l'esito della verifica dell'anomalia delle offerte.

Napoli, li 05.09.2022

Il R.U.P.

Rosaria Mazza



Museo e Real Bosco di Capodimonte

Via Milano 2 – 80131 Napoli

+ 39 081 7499 159 / +39 0817499290

PEO: mu-cap@cultura.gov.it - PEC: mu-cap@pec.cultura.gov.it

www.capodimonte.cultura.gov.it